



Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
4025 DEBRECEN, HATVAN U. 16.

LEVÉLCÍM: 4001 DEBRECEN, Pf. 27. E-MAIL: tizsantuli@zoldhatosag.hu TELEFON: 52-511-000 TELEFAX: 52-511-097

**Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
Kirendeltsége, Gyula**

ÜGYINTÉZÉS: 5700 GYULA, MEGYEHÁZ U. 5-7.

LEVÉLCÍM: 5701 Gyula, Pf.: 99. E-MAIL: korosvideki@zoldhatosag.hu

TELEFON: 66-362-944 TELEFAX: 66-361-755

ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ: Hétfő: 8:30-12:00; Szerda: 8:30-12:00, 13:00-16:00; Péntek: 8:30-12:00

Ikt. szám: 82283-043/2013.

Ügyintéző: Szelecsán Erika

Tárgy: Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat

Ügyfél: Békési Kommunális és Szolgáltató Kft.
5630 Békés, Szarvasi u. 64/1.

KÜJ: 103 029 641

KTJ: 100 285 825

HATÁROZAT

I.

A **Békési Kommunális és Szolgáltató Kft.**, mint leendő környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban – a benyújtott dokumentációban, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével – megállapítom, hogy

a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett műtárgyak létesítéséhez és használatbavételéhez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben előírt hatósági engedélyek szükségesek.

A tervezett telephelyi tevékenységeket (nem veszélyes építési-bontási hulladék kereskedelme, előkezelése, hasznosítása; valamint nem veszélyes biológiailag lebomló szerves hulladékok komposztálással történő hasznosítása) megkezdeni és végezni csak az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság erre vonatkozóan külön kiadott, jogerős hulladékgazdálkodási engedélyei birtokában lehetséges. Eerre vonatkozóan a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet, és a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet előírásai az irány adóak.

A szennyezőanyag elhelyezése a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. §-a alapján beszerzett engedély alapján végezhető.

Szelecsán Erika

A telephelyet – a talajvíz szennyezettség változásának nyomon követésére – megfigyelő rendszer létesítésével lehet üzemeltetni.

- Amennyiben figyelőkút segítségével valósul meg a monitoring rendszer, akkor annak megépítéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi. LVII. tv 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély szükséges.
- Ha a megfigyelő rendszer egyéb módon (ideiglenes furat) valósul meg, akkor az a felszín alatti vízvédelmi engedélyben kerül elbírálásra.

A telephelyen megépíteni tervezett csapadékvíz elvezető és szikkasztó rendszer, valamint a komposztáló telep csapadékvizeit gyűjtő és elvezető rendszer megépítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, üzemeltetése jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában folytatható.

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége a további engedélyezési eljárásokban szakhatóságként és hatóságként vesz részt.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telephely

tulajdonosa:

Neve: Békés Város Önkormányzata
Székhelye: 5630 Békés, Petőfi S. u. 2.
KÜJ száma: 100 141 106

üzemeltetője:

Neve: Békési Kommunális és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 5630 Békés, Szarvasi u. 64/1.
KÜJ száma: 103 029 641

2. A beruházás által érintett terület

Telephely címe: 5630 Békés, külterület 0151/6 hrsz.
Ingatlan területe: 17 ha 9129 m²
KTJ szám: 100 285 825

A tervezett tevékenységet a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlan f) és h) alrészletén kívánják folytatni, melyek kivett ipartelep (3 ha 6005 m²) és kivett agyaggödör (4 ha 8752 m²) művelési ágú területek.

3. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett beruházás besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 107. pontja alapján:

„107. Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep
a) 10 t/nap kapacitástól”

4. A tervezett tevékenység célja

A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. a hulladékgazdálkodási tevékenységi körének bővítését tervezi, melynek keretében nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és

Dr. Nagy

hasznosító, továbbá a biológiailag lebomló szerves hulladékok hasznosítására komposztáló telep kialakítását tervezi a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon.

5. A tervezett beruházás ismertetése

Az építési/bontási előkezelő és hasznosító telep 20.000 m², a biológiailag lebomló szerves hulladék előkezelésére és hasznosítására szolgáló komposztáló telep 4000 m² területű lesz. Az építési és bontási hulladék előkezelését követően fennmaradó anyag hasznosítása, a 4 ha 8752 m²-en történik (területfeltöltés).

A biológiailag lebomló szerves hulladék kezelésére szolgáló komposztáló telepen, a jogszabályi előírásoknak megfelelően vízzáró térbeton kerül kialakításra, a telepen keletkező csurgalékvíz összegyűjtésére 2 db 5 m³-es csurgalékvíz gyűjtő – vízzáró kialakítású – medence kerül kiépítésre. A komposztáló telep teljes burkolt felülete 1560 m², amelyből az előkezelő 300 m², a komposztáló tér 530 m² az utókezelő tér pedig 470 m² és közlekedésre 260 m² terület szolgál.

A nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító telepen semmilyen egyéb építmény létesítését nem tervezi a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft.

6. A tervezett tevékenység bemutatása

Nem veszélyes építési/bontási hulladékok előkezelése és hasznosítása

A békési lakosok, közületek és az engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek építési vagy átalakítási tevékenysége során keletkező hulladékaikat a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. Szarvasi út 64/1. szám alatti telephelyére szállíthatják be. A Szarvasi úti telephelyen a beszállított hulladék szemrevételezéssel történő ellenőrzése után megtörténik az átvehető hulladékok mérlegelése a telephelyen lévő hídmérleg segítségével, valamint az átvett mérlegelt hulladékok nyilvántartásba vétele.

100 kg alatti építési/bontási hulladék a Szarvasi út 64/1. szám alatt lévő telephelyen kerül összegyűjtésre szivárgás mentes konténerben és naponta átszállításra kerül a nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő telepre (Békés, külterület 0151/6 hrsz.), 100 kg feletti hulladék mennyisége esetén közvetlenül a beszállító viszi a hulladékot az előkezelő telepre.

Az előkezelés során az arra alkalmas berendezésekkel történik az inert építési/bontási hulladékok törése, valamint osztályozása. Az előkezelt, különböző frakciókba osztályozott hulladékok terméké minősítés után értékesítésre kerülnek. A nem hasznosítható maradék földszerű hulladék területfeltöltésre kerül, továbbá az építési/bontási hulladékok közül kiválogatott nem előkezelhető hulladékokat külön frakciónként konténerekben gyűjtik és a megfelelő hasznosító, illetve ártalmatlanító szervezeteknek kerül átadásra.

A Békés, külterület 0151/6 hrsz.-ú ingatlan h) alrészletén 87.754 m³ anyag helyezhető el (4 ha 8752 m² területen, 1,8 m átlagos mélységgel). A területre évente 3000 tonna (~ 2000 m³) 17 05 04 azonosító kóddal rendelkező hulladék – föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól – kerül elhelyezésre.

Biológiailag lebomló szerves hulladékok komposztálása

A biológiailag lebomló szerves hulladék komposztálása félig zárt technológiával fog történni, a beérkező zöld hulladék mérlegelése és regisztrációja a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. által bérelt Szarvasi u. 64/1. szám alatti telephelyen fog történni, a lemerített regisztrált hulladék a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti területen kialakított komposztáló telepre kerül átszállításra minden nap a telephely zárását követően.

A kis mennyiségű hulladékot (100 kg alatt) szivárgás mentes konténerben tárolják az átszállításig, a nagyobb mennyiségű hulladékot (100 kg felett) a beszállító szállítja a komposztáló telepre.

Dr. Jule

A komposztáló telepre beérkező hulladékok előkezelése, komposztálásig történő tárolása, a telep 300 m²-es előkezelő területén fog történni. Az előkezelő részen történő tárolás 1 hétig tart, ezután kerül a homogenizált, aprított hulladék a komposztáló térre.

A komposztálás egy 41,5 m és egy 10,5 m hosszú, 8 m széles és 2,5 m magas prizma-ban félig zárt technológiával fog történni. Egyszerre 910 m³ szerves anyag komposztálására van lehetőség.

A komposztálási (1-1,5 hónapos) időszak elteltével a komposzt a 470 m²-es utókezelő térre kerül, ahol megtörténik a komposzt utóérlelése, rostálása és frakcionálása. A kész komposzt Békés város közterületein kerül hasznosításra.

7. Az előkezeleni és hasznosítani kívánt hulladékok fajtái és mennyisége

Nem veszélyes építési/bontási hulladékok

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	beton, téglá, cserép és kerámia	
17 01 01	beton	10 000
17 01 02	tégla	100
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	200
17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék	
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különbözik a 17 03 01-től	300
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	3000
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05- től	200
17 06	szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag	
17 06 04	szigetelő anyag, amelyek különböznek a 17 06 01 és 17 06 03-tól	100
17 08	gipsz alapú építőanyag	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	100
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	600

Ornely

Biológiailag lebomló szerves hulladékok

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELÉSBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	200
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	100
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	100
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	20
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	1580

8. A telephely volumene

Előkezeleni kívánt mennyiség összesen: 20.000 tonna/év

A tervezett komposztáló telep kapacitása: 2.000 tonna/év.

9. A tervezett beruházás ütemezése

A tevékenység megkezdésének várható időpontja: a jogerős engedélyek beszerzését követően.

10. A telephelyen folytatott tevékenység hatásterülete

A tervezett tevékenység környezeti hatásai csak a telephely - Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlan f) és h) alrészlete - területét érintik.

III.

A) A tevékenység engedélyezéséhez és gyakorlásához az alábbi szempontokat és feltételeket határozom meg:

1. A kivitelezés megkezdését be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságra.
2. Az építési munkálatok kapcsán szükséges építési-bontási munkákat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Az építési munkálatok során keletkező építési-bontási hulladékok fajtáit, mennyiségét az építető cég hulladék

2. July

- nyilvántartásában folyamatosan rögzíteni kell. A kivitelezés során keletkezett hulladékokról (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság részére az előírt nyomtatványokon.
3. A kivitelezés során keletkező szennyezés mentes földet eredeti rendeltetése szerint (helyben történő visszatöltésre) külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
 4. A keletkezett építési-bontási hulladékok kezeléséről, ártalmatlanításáról a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint gondoskodni kell. A keletkezett hulladékok tételes összesítéséről szóló kimutatást, az ártalmatlanítást igazoló nyilatkozatot és a hulladékok átadás-átvételi bizonylatainak (számla, szállítólevél, mérlegelési jegy, stb.) másolatát az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak – legkésőbb a használatbavételi, vagy üzembehelyezési eljárásakor – meg kell küldeni.
 5. A telephelyen végzett tevékenységeket úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.
 6. A biohulladék-kezelő telepet kialakítani és üzemeltetni a hatályos jogszabályban foglaltak szerint kell.
 7. A kivitelezési munkák során, valamint a telephelyen folytatott tevékenység során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával a legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
 8. A biohulladék-kezelő telepnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával csökkenteni kell a szaghatását.
 9. A komposztálás nyitott prizmás komposztálással nem történhet.
 10. A dokumentációban foglaltak szerint a telephely körül véderdő telepítése szükséges.
 11. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környező felszíni vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
 12. A tervezett tevékenység a felszín alatti víz minőségében a 2013. szeptember 16. napján felvett alapállapotnál kedvezőtlenebb állapotot (*Ab*) nem eredményezhet.
 13. A kialakított megfigyelő rendszert a tevékenység folytatásának időtartama alatt – illetve a tevékenység felhagyását követően még **négy évig** – a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedély előírásainak megfelelően kell üzemeltetni.
 14. A felhagyást követő negyedik év eltelte után a vizsgálati eredményekre alapozva monitoring értékelő jelentés készítendő, amelyet az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani. A jelentésben be kell mutatni a talajvíz állapotát, a mintavételek gyakoriságát, a monitoring részletes vizsgálati eredményeit, az adatok viszonyítását a szennyezettségi határértékekhez, trendvizsgálatot, a monitoring esetleges hiányosságait, illetve ezek pótlását, és ezek alapján kell javaslatot tenni a módosításokra. A megfigyelő rendszer felhagyása az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság jóváhagyását követően történhet.
 15. A tevékenység felhagyását, a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
 16. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a felügyelőség egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából

dmic

történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.

17. A felhagyás során az elbontásra kerülő létesítményekből származó bontási hulladékok, valamint a telephelyen meglévő egyéb hulladékok kezelésre (hasznosítás, ártalmatlanítás) történő elszállításáról, átadásáról maradéktalanul gondoskodni kell a mindenkor érvényben lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján.
18. Amennyiben az építés, üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket – felszíni, ill. felszín alatti víz, levegő, talaj – veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) A megkeresett szakhatóságok feltételei, melyeket be kell tartani

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a BKG/01/05944-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„- amennyibe a tervezett beruházással összefüggő munkálatok, illetve a tervezett tevékenység későbbi folytatása miatt szükségessé válik az érintett (feltöltésre szánt) területtel közvetlenül szomszédos - alábbi táblázatban feltüntetett - erdő igénybevétele (rendeltetésszerű használatának akadályozása, termelésből való kivonása, stb.) úgy a munkálatok megkezdése előtt ezen erdő érintett része igénybevétele az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése is megtörténik Erre vonatkozóan a kérelmezőnek a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Békés	0151/6 d	32 B

- a munkálatok, illetve a tervezett tevékenység gyakorlása során az érintett terület mellett elhelyezkedő, termelésből kivonni nem engedélyezett erdő bármiféle igénybevétele (anyagdepónia, felvonulási terület, szállítási útvonal, stb.), károsítása tilos!
- A beruházás miatt esetleg szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 30 nappal korábban megtörténik a Vhr. 42., 43. §-ában foglaltak szerint.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy erdő engedély nélküli igénybevétele, vagy előzetes bejelentés nélküli fakitermelés erdőgazdálkodási, vagy erdővédelmi bírságot megállapító erdészeti hatósági eljárást von maga után!”

IV.

Jelen határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzési kötelezettségétől, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

V.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni.

Alm

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, és az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnál 9 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni.

A Békés Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a 10026005-00299578-00000000 számú számlájára, valamint Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Járási Földhivatal Békési Kirendeltségének jogorvoslati eljárás díja 15.000,- Ft, melyet a 10026005-00321127-00000000 számú számlájára kell befizetni.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala jogorvoslati eljárásának illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú illeték bevételi számlájára kell készpénzátutalással teljesíteni, a „rég. szakhat. jogorvoslati illeték B.cs.J.Ép.ör.Hiv.; BE-02D/01/996-2/2013.” közlemény feltüntetésével.

A jogorvoslati eljárás díjak, valamint az illeték befizetését igazoló dokumentumokat, valamint az illetéket a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. 2013. április 15. napján előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségén (továbbiakban: Kirendeltség) a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítése kapcsán. A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. kérelméhez csatolta Ilyés Péter (5630 Békés, Epresköz u. 17.) és Tárnok Barbara (5700 Gyula, Epreskert u. 12.) szakértők által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló – módosított – 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 107. pontjában szerepel

„107. Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep

a) 10 t/nap kapacitástól”

azaz a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. 49. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért a 82283-003/2013. iktatószámú végzésben hiánypótlást rendeltem el az eljárás díj megfizetésére. A kérelmező az eljárás díjat 2013. április 22. napján befizette, melyről szóló igazolást a Kirendeltségre benyújtotta.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló – módosított – 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 32/A. §

(1) bekezdése és a 4. számú mellékletének 5. és 6. pontjai alapján az előzetes vizsgálati eljárásokban – a termőföldre és az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan, valamint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében – közreműködő szakhatóságként be kell vonni az illetékes Kormányhivatal területi szerveit.

A szakhatósági közreműködésért

- az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat,
- a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 12.9.4. pontja alapján 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat,
- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (1) és (2) bekezdésére is – 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A fentiek alapján hiánypótlás került elrendelésre a szakhatósági díjak megfizetésére vonatkozóan. A kérelmező a szakhatósági díjakat befizette, amit a Kirendeltségre megküldött számlakivonat másolatával igazolt.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati dokumentációt – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz mellékeltek Ilyés Péter környezetvédelmi szakértői jogosultságát, azonban a természet (élővilág védelem)- és tájvédelmi szakértői jogosultságot nem igazolták.
- A Kormányrendelet 4. számú melléklet 1. *fb*) pontja alapján a tervezett tevékenység hatásterületét térképen is körül kell határolni.
- A Kormányrendelet 4. számú melléklet 1. *bm*) pontja alapján nyilatkozni kell arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

A fentiek alapján a 82283-005/2013. iktatószámú végzésben hiánypótlást rendelttem el, melyre 2013. május 15. napjáig biztosítottam határidőt. A kérelmező a hiánypótlást a megadott határidőn belül benyújtotta a Kirendeltségre.

A rendelkezésemre álló iratanyagokat átvizsgálva megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a tényállás tisztázására, valamint víz- és talajvédelmi szempontból a telephely alapállapotának rögzítése érdekében felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálatára van szükség, ezért a 82283-032/2013. iktatószámú végzésben ismételten hiánypótlást rendelttem el. Az egységes szerkezetbe foglalt előzetes vizsgálati dokumentációt a kérelmező 2013. július 25. napján benyújtotta a Kirendeltségre.

Az eljárás megindulásáról írásban tájékoztattam a tervezett beruházás által érintett ingatlan tulajdonosát Békés Város Önkormányzatát, valamint azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Ezzel egyidejűleg Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Békés Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről – tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás

megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség honlapján és a Kirendeltség hirdetőtábláján is közzétettem.

Békés Város Jegyzője 2013. június 7. napján érkezett, 6573-1/2013. iktatószámú levelében tájékoztattott a közzététel megtörténtéről, és arról, hogy a hirdetménnyel kapcsolatban észrevétel, kifogás nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a Kirendeltségre sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti, ezért e-mailben tájékoztattam azokat az országos lefedettséggel működő társadalmi szervezeteket – Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Egyensúly Környezetvédelmi Egyesület, Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület, Biológiai Tudományokat Ismertető Klub Magyarország Egyesület, Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület –, akik a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az előzetes vizsgálati eljárásokban.

A társadalmi szervezetek nem jelezték írásban, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni, így a továbbiakban őket is ügyfélként kezeltem.

A Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„A Gyulán, 2013. május 09-én kelt értesítésükben arról tájékoztatnak, hogy Békés külterület 0151/6 hrsz.alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítésének előzetes vizsgálati eljárása során eljárás indult hatóságuknál.

A Békés 0151/6 helyrajzi számú földrészleten található a 48-4458 számú IV. rendű vízszintes alappont.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a 2012 évi XLVI. törvény 27.§. (2) ¹⁹szerint, az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonos, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

(3)²⁰ A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

(4) A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben a pont (ok) fennmaradása és sértetlensége nem biztosítható, a pont (ok) áthelyezését idejében meg kell rendelni a Földmérési és Távérzékelési Intézetnek (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) címzett, de a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatalának benyújtott levélben.

A pont áthelyezéséig a munkálatok nem kezdhetők meg.”

alruy

A Ket. 63. § (1) bekezdésének b) pontja alapján:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”

A fentiek alapján megállapítottam, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vesz részt, ezért erre való tekintettel közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2013. augusztus 23. napjára tűztem ki a Kirendeltség – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján, a 82283-036/2013. iktatószámú levelemben eljártam az érintett település Jegyzőjénél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem a Kirendeltség hirdetőtábláján és internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a beruházó és az eljárásban közreműködő szakhatóságok előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Járási Földhivatala Békési Kirendeltsége, valamint a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala külön írásban jelezték, hogy egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni a közmeghallgatáson és a korábban kiadott végzéseikben foglaltakat továbbra is fenntartják.

A közmeghallgatáson a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. képviselői megjelentek. A közmeghallgatáson történtek a 82283-039/2013. iktatószámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre. Mivel a 82283-032/2013. iktatószámú hiánypótlásban foglaltakat teljes körűen nem teljesítették, ezért a jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a hiányosságokat 2013. szeptember 30. napjáig pótolni kell.

A Szakhatóságoknak, akik a közmeghallgatáson nem vettek részt, megküldtem a 82283-039/2013. iktatószámú jegyzőkönyv egy hiteles másolati példányát. A jegyzőkönyvvel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A kérelmező a 82283-039/2013. iktatószámú jegyzőkönyvben előírt hiányosságokat 2013. október 15. napján teljesítette.

A R. 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete alapján a következő szakhatóságok kerültek bevonásra az eljárás során:

- Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve,
- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala,
- Békés Város Jegyzője,
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága,
- Békés Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága,
- Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Járási Földhivatala Békési Kirendeltsége,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a III-R-011/00610-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„Az Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által megküldött a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Szarvasi u. 64/1.) megbízásából az Ilyés Péter (5630 Békés, Epresköz u. 17.) és a Tárnok Barbara (5700 Gyula, Epreskert u. 12.) szakértők által készített a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes

dfuey

építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítésének előzetes vizsgálati dokumentációja és kiegészítése alapján, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiéniés követelmények teljesülésére kiterjedően hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítése nem okoz, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához, való hozzájárulást kizáró környezet- és település-egészségügyi hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (1) bekezdésére figyelemmel, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, ill. szakkérdésekre vonatkozóan az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 10. § (1) b) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 4. § (2) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki."

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BE-02D/01/996-2/2013. ügyiratszámú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Gyulai Kirendeltségének (címe: 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 2013. május 17-én a 82283-015/2013. számú iratával szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be a szükséges dokumentációs mellékletekkel. A szakhatósági állásfoglalást a „Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítése” beruházás előzetes vizsgálati eljárásban kívánta felhasználni.

A kérelem és annak mellékletei alapján előzetes vizsgálati eljárásban hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdésének c) pontja alapján vizsgáltam.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki értéket, sem nyilvánított régészeti lelőhelyet nem érint.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Köt.) 24. § (2) bekezdése alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a feltárássra

Dr. Nagy

jogosult szervnek (Munkácsy Mihály Múzeum, 5600 Békéscsaba, Széchenyi u. 9.) azonnal bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A hatósági feladatomat a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. 2 § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét rendelet 1. melléklet 3. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44 § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A jogorvoslati eljárás illetékét az Itv. 29. § (2) bekezdése, 31. § (8) bekezdése alapján határoztam meg. A nem elektronikus úton kezdeményezett eljárási illetéket az Itv. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint kell megfizetni, míg az elektronikus úton kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárás esetén az eljárási illetéket Itv. 73. § (4)-(6) bekezdés szerint kell megfizetni.

A döntésem meghozatalánál figyelembe vettem a Ket. 44. § - 45/A § rendelkezéseit."

A Békés Megyei Kormányhivatal a BEB/03/712-1/2013. ügyiratszámú végzésében Békés Város Jegyzőjét kizárta az ügy intézéséből és eljáró hatóságnak a Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a II. 2421/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

„A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Szarvasi út 64/1.) a Békés, külterület 0151/6. hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentációt nyújtott be a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Gyulai Kirendeltségére.

Megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület helyi jelentőségű védett természeti értéket nem érint, ezért az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához helyi környezet- és természetvédelmi szempontból hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Szarvasi út 64/1.) a Békés, külterület 0151/6. hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentációt nyújtott be a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Gyulai Kirendeltségére.

A beruházás Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 4/1998. (III. 27.) önkormányzati rendelete szerint helyi jelentőségű védett természeti értéket nem érint.

Ez alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához helyi környezet- és természetvédelmi szempontból hozzájárultam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet 4. pontja alapján adtam meg, figyelemmel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésére.

Szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé."

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság a BKG/01/05944-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult a tervezett beruházás megvalósításához, melyet a határozat rendelkező részének III.B) pontjában rögzítettem. A Szakhatóság nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

„A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által megküldött előzetes vizsgálati dokumentációból és Igazgatóságunk nyilvántartásából megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatos beruházással érintett terület közvetlenül határos - az Evt. hatálya alá tartozó - erdővel, így a tevékenység erdő igénybevételével járhat, melyhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Előzőek értelmében szakhatósági hozzájárulásom feltételekkel történő megadása mellett döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletének 5. pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése és 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (3), (6) és (9) bekezdése figyelembe vételével adtam ki.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a BEF/01/622/1-TA/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az következőket rögzítette:

„A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége hivatkozott számú megkeresésére a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához a benyújtott dokumentáció alapján (Ilyés Péter, 2013.) talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást adok ki az alábbiak szerint:

A tervezett beruházás megvalósításának előzetesen talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezett hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep környezetvédelmi engedélyezéséhez talajvédelmi szempontból részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges, az engedély kiadható.

A szakhatósági állásfoglalás önállóan nem fellebbezhető, csak az engedélyező hatóság által kiadott határozattal szemben lehet jogorvoslati kérelemmel élni.

Indokolás

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége szakhatósági állásfoglalás iránt kereste meg Igazgatóságomat a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep megvalósításának előzetes vizsgálati eljárásához. A megvalósítani kívánt beruházás a benyújtott dokumentáció alapján előzetesen a talajvédelmi érdekeket nem sérti, jelenleg részletesebb vizsgálatokat nem igényel, ezért állásfoglalásomban az érdemi részben foglaltak figyelembe vételével a környezetvédelmi engedély kiadásával szemben kifogást nem emeltem.

Talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 32/A. § (1), 4. melléklet 5. pont, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17 § (1) bekezdés alapján adtam ki.”

Dr. Kúty

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Járási Földhivatala Békési Kirendeltsége a 10.036/2013. ügyiratszámú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Gyulai Kirendeltsége a Gyulán, 2013. május 21-én kelt 82283-022/2013. iktató számú megkeresése alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében eljárás indult hivatalomnál a békési 0151/6 helyrajzi számú ingatlanon nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep kialakításával kapcsolatban.

A Békésen 2013. május 29-én megtartott helyszíni szemlén a Földhivatal az érintett ingatlant megtekintette, és megállapította, hogy a tervezett beruházás termőföldet nem érint, mert az érintett terület jelenleg is kivett művelési ágban van nyilvántartva. Ezért a szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt indult eljárást hatásköröm hiányának megállapítása mellett a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól rendelkező 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 45/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint megszüntettem.

Amennyiben a létesítmény megépítése következtében művelési ág változás történik, azt az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 27. §. (2) a. pontja alapján az ingatlanügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni.

Végzésem a 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdésében illetve a Ket. 44. § (9) bekezdésében és a 45/A. § (3) bekezdésében foglaltakon alapszik.

Hatáskörömet a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet, illetékességemet a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet állapítja meg.”

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága az SZBK/1396-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Békés, külterület 0151/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító, valamint komposztáló telep létesítéséhez a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányságot 2013. május 15-én kereste meg a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet 7. pontja alapján a fenti tárgyban szakhatósági állásfoglalás ügyében.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen nyilvántartott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A Békés 0151/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő Békés I.-agyag bányatelket a Bányakapitányság SZBK/2545/12/2010. számú határozatában törölte. A tájrendezés elfogadására a SZBK/2545/11/2010. számú határozatban került sor. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 36. § (3) bekezdése alapján a tájrendezést követően a tulajdonos az érintett ingatlannal szabadon rendelkezik.

A területen védendő földtani értékek, földtani veszélyforrások nem ismertek.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.

A fellebbezésről szóló rendelkezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet

2013. május 21.

32/A. § (1) bekezdése és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.”

A Kormányrendelet 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a felügyelőségnek és a szakhatóságoknak eldönteni, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett létesítés és üzemeltetés elviekben környezet-, természetvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megvalósítható-e. Az ingatlantulajdonosok hozzájárulására a további engedélyezési eljárásokban lesz szükség.

A dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

- A tervezett beruházás során a Békés, külterület 0151/6 hrsz.-ú területen nem veszélyes hulladék előkezelését és hasznosítását (elhelyezését), valamint komposztáló telep létesítését tervezik.
- Víz- és talajvédelmi szempontból
 - A tervezési területtől északra kb. 50 méterre 2 darab bányató található.
 - A telephelynek a fentiekén kívül felszíni vízzel nincs kapcsolata. A Békés, külterület 0151/6 hrsz.-ú ingatlan h alrészletében lévő anyaggödörnek felszíni vízborítása nincs.
 - A hulladékkezelő telephely területére lehulló csapadékvíz szikkasztóárkokba kerül bevezetésre, ahol az elszikkad. A komposztáló burkolt felületére lehulló csapadékvíz elkülönített rendszeren 2 darab zárt aknába kerül összegyűjtésre, majd visszaöntözésre a komposztáló depóniáira.
 - A telephelyen megépíteni tervezett csapadékvíz elvezető és szikkasztó rendszer, valamint a komposztáló telep csapadékvizeit gyűjtő és elvezető rendszer megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, melyet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bek. alapján írtam elő.
 - A telephelynek vízigénye nincs. A telephelyen szociális létesítmény nem épül, a dolgozók étkezése, öltözködése az engedélyes Békés, Szarvasi út 64/1. számú telephelyén történik. A területre mobil illemhelyet telepítenek.
 - A komposztáló területén keletkező csurgalékvíz, szennyezett csapadékvíz gravitációsan a komposztáló tér két oldalán tervezett egy-egy 5 m³-es aknába kerül összegyűjtésre, ahonnan időközönként a komposztprizmákra visszalocsolják, az esetleges felesleget megfelelő befogadóba (szennyvíztisztító telepre) kell szállítani.
 - A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) szerinti szennyező anyag elhelyezésével jár együtt.
 - A tevékenységgel igénybevetett terület a FAVI rendelet 41. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny.
 - A területen 2013 szeptemberében egy ponton talaj- és talajvíz mintavétel történt. Az elvégzett vizsgálatok alapján a talajvíz nitrit, szulfát, arzén, kobalt és szelén tartalma kismértékben, az ólom és nikkel tartalma jelentősen meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. A talaj az elvégzett vizsgálatok alapján nem szennyezett.

Ortut

- A FAVI rendelet 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A tervben megfigyelő rendszer kialakítása nem szerepel, ezért annak kialakítását a használatbavételi eljárásig előírtam.
 - Tekintettel arra, hogy a létesítmények megvalósítása után a tevékenységből keletkező szennyező anyagok – biohulladék, komposzt, csurgalékvíz – elhelyezése, tárolása vízzáró módon kialakított műtárgyakban történik, így az elhelyezés megfelelő üzemeltetés mellett nem jár a felszín alatti víz terhelésének növelésével.
 - Normál üzemi körülmények között nem várható a földtani közeg és a felszín alatti víz veszélyeztetése, szennyezése. Az előírásaimnak megfelelő módon kialakított monitoring rendszer üzemeltetése biztosítja a talajvíz minőségi állapotváltozásának követhetőségét.
 - A szennyező anyagok tárolásával, elhelyezésével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget a FAVI rendelet 16. § (1) bekezdése írja elő, melyet a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében szereplő nyomtatványon kell teljesíteni. (A bejelentőlap a www.kvvm.gov.hu honlapon is megtalálható, illetve a nevezett honlapról ingyenesen letölthető KVADATSZOLG programmal is kitölthető.)
 - A tervezett beruházás – a határozat rendelkező részében tett előírásaim betartása mellett – felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.
 - A felszíni és felszín alatti közeg jó minőségi állapotának megőrzése érdekében tett feltételeim a FAVI rendeletben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakon alapulnak.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálat során a tervező nem tárt fel olyan jelentős környezeti hatást, mely alapján hatásvizsgálat lefolytatása válna szükségessé. A hulladékok kezelése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak betartása mellett különös tekintettel a következő jelenleg hatályos jogszabályok szerint kell eljárni:
- a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletre,
 - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendeletre,
 - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendeletre,
 - a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendeletre,
 - az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletre,
 - az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendeletre.

A tervezett telephelyi tevékenységeket (nem veszélyes építési-bontási hulladék kereskedelme, előkezelése, hasznosítása; valamint nem veszélyes biológiailag lebomló szerves hulladékok komposztálással történő hasznosítása) megkezdeni és végezni csak jogerős hulladékgazdálkodási engedélyek birtokában lehetséges, melyet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 15. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Ortut

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás helyszíne nem érint természetvédelmi oltalom alatt álló területet.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a létesítendő komposztáló telep 500 m-es környezetében lakóházak találhatók, ezért a hatályos jogszabályban foglaltak szerint a biohulladék-kezelő telepeknek csökkenteniük kell a szaghatást és a rendelkező rész III.A)9. pontjában nem engedélyeztem a nyitott prizmás komposztálást. A szaghatás csökkentése érdekében félig zárt komposztálási technológiát kívánnak alkalmazni.
Ennek igazolására a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 4.2. pontja szerinti előírást tettem. További előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (2) a 26. § (1) és (2) bekezdése és a 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg.
- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkört – előzetes vizsgálati köteles tevékenységek esetében – a felügyelőség látja el. A Rendelet 12. § és 13. § szerint:
„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól
a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”
A Rendelet idézett §-ai szerint határérték építési zajra csak abban az esetben adható, ha felmentést kérnek a határérték alól. Minden más esetben köteles betartani az építő a jogszabályban előírtakat.
A tervezett nem veszélyes építési/bontási hulladék előkezelő és hasznosító telep határához legközelebb eső zajtől védendő objektum 160 m-re található. A telepen a hulladék be- és kiszállítása, valamint a kötőberendezés okozhat zajterhelést a környezetre. Az építés/bontási hulladék előkezelése időszakosan fog történni csak akkor, amikor összegyűlik elegendő hulladékmennyiség a telepen. A hulladékok kezelése (törése) csak nappali órákban (8-16 óráig) fog történni.
A bemutatott hatásterületen belül védendő objektum nem található.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága, a Békés Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága feltételek előírásával vagy azok nélkül hozzájárultak az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.
- A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala a BE-02D/01/996-2/2013. ügyiratszámú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, mert nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a tárgyi beruházás sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

dm

- A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Járási Földhivatala Békési Kirendeltsége a 10.036/2013. iktatószámú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, mert nem rendelkezik hatáskörrel.
- A Békés Megyei Kormányhivatal a BEB/03/712-1/2013. ügyiratszámú végzésében Békés Város Jegyzőjét kizárta az ügy intézéséből és eljáró hatóságnak a Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki, aki szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.
- Az építési munka, illetve a területen folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, illetve nem egységes környezethasználati engedély köteles.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tevékenység létesítése, üzemeltetése, felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A döntéssel egy időben a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozatot R.-ben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés e) pontja, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének a határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének V. pontjában – fellebbezés esetén – 9 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

Az előzetes vizsgálati eljárás fellebbezési díját

- a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése,
- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 18. § (2) bekezdése,
- a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 12.18. pontja alapján állapítottam meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a BKG/01/05944-2/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában fellebbezési díjat nem állapított meg.

Ortut

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

Gyula, 2013. november 7.



A kiadmány hitelesül

hitelesítő

Kelemen Béla
igazgató
nevében és megbízásából

Dr. Illich Andrea s. k.,
kirendeltségvezető

Kapják:

1. Békési Kommunális és Szolgáltató Kft., 5630 Békés, Szarvasi u. 64/1. (TV)
2. Békés Város Önkormányzata, 5630 Békés, Petőfi Sándor u. 2. (TV)
3. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala, 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1. (TV)
4. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (e-TV)
ANTSZDAR
5. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (e-TV)
JH04BCSEOH
6. Békés Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (e-TV)
BEMKHNTI
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (e-TV)
BKMMGSZHEI
8. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Járási Földhivatala Békési Kirendeltsége (e-TV)
JH04GYULAI
9. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (e-TV)
MBFHSZBK
10. Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője (e-TV)
BMJV
11. Dráva Szövetség, e-mail: dravaszovetseg@t-online.hu
12. Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, e-mail: magasbakony@freemail.hu
13. Egyensúly Környezetvédelmi Egyesület, e-mail: egyensulyegyesulet@gmail.com
14. Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület, e-mail: zoldforrasegyesulet@gmail.com
15. Biológiai Tudományokat Ismertető Klub Magyarország Egyesület
e-mail: info@hunsymbiose.hu
16. Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület
energiaklub@energiaklub.hu
17. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tájékoztatásul **jogerő után**)
5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
18. Irattár, Helyben

Dr. Illich